

J.nr. 12037

### **Vedrørende registreringspligt for snescootere**

Med bekendtgørelsen (nr. 573 af 2013-05-31) om registrering af køretøjer i Grønland er snescootere blevet registreringspligtige, idet omfang de skal bruges på færdselslovens område.

Grønlands færdselslov gælder "for færdsel på veje, pladser og andre områder, som benyttes til almindelig færdsel af en eller flere færdselsarter". Al kørsel på definerede veje eller stier, herunder på snescooterruten til og fra hallen, vil efter min opfattelse være omfattet af definitionen og vil derfor kræve registrering. Spørgsmålet er imidlertid om kørsel fra hallen og direkte ud i fjeldet er omfattet af færdselsloven. Afgørende er, om der på noget tidspunkt bliver kørt på områder, "som benyttes til almindelig færdsel".

Vi har været i kontrakt med Politimesterembedet, der desværre ikke har villet udtale sig om deres syn på om området er omfattet af færdselsloven, eller hvordan de vil forvalte eller håndhæve loven.

Af forarbejderne til den danske færdselslov, som også er baggrund for den grønlandske version, fremgår det, at der må kræves "en mere almindelig benyttelse" af området. I retspraksis er f.eks. en strand, godsbaneterræn, aflukkede byggepladser mv., private grusveje og stier blevet anset for omfattet af færdselslovens område, mens en grusgrav, marker og mere afspærrede og utilgængelige steder er faldet udenfor.

I sidste ende er det domstolene, der ud fra de konkrete forhold må vurdere, om færdslen, der sker i området, kan betegnes som "almindelig". Det kræver dog, at der bliver rejst en sag om forholdet. Vælger politiet at rejse en sag for kørsel i fjeldet - det kunne f.eks. være lige ved udgangen til hallen, hvis politiet ønsker at undersøge grænserne for færdselslovens område i forlængelse af den nye afgiftsindførsel - vil domstolene efter min overbevisning se på færdselskoncentrationen: Hvor mange snescootere anvender området og hvor mange langrendsløbere, vandrere osv.? Hvordan er risikoen for ulykker og sammenstød, hvor flere scootere eller scootere og anden færdsel er implicerede? Bemærk, at det er tilstrækkeligt, at der alene er tale om en færdselsart, så hvis et område i "almindelighed" anvendes af snescootere, vil det være omfattet af færdselsloven.

Jeg mener, at det må have betydning, om kørerne anvender den samme rute, eller om man fra udgangen kører i alle retninger. Hvis der er en reel snescooterrute eller et fast spor, som mange almindeligvis anvender, vil jeg mene, at dette er omfattet af bestemmelsen. Desværre taler det

faktum, at I har valgt at samle snescooterne i en hal og derved koncentrer kørslen i området omkring hallen, nok i retning af, at området omkring må være omfattet af færdselsloven. På den anden side, mener jeg, at det taler imod, at scootere ikke kører på en defineret vej eller i et spor, og koncentrationen derfor notorisk vil være mindre, end hvis det var tilfældet.

Det er ikke muligt, inden det har været forelagt en dommer, at give et endegyldigt svar på, om kørsel i fjeldet ud fra hallen vil kræve registrering. Domstolene har i praksis fortolket færdselslovens område meget bredt, også i sager vedr. indregistrering af køretøjer; f.eks. fandtes vejen ved Buksefjordsværket at være omfattet af færdselsloven, og de køretøjer, der havde været anvendt til opførelsen af værket, var derfor registreringspligtige.

Mit bud vil ud fra ovennævnte være, at en dommer vil finde, at kørsel i området omkring hallen, i Paradisdalen og de øvrige almindeligste vandre- og langrends- og scooterruter, hvor der er en vis sandsynlighed for at møde anden færdsel, alle vil være omfattet af færdselsloven og derfor kræve registrering.

Jeg vil foreslå, at vi på vegne af klubben retter en skriftlig henvendelse til Politiembedet og evt. Departementet for Sundhed og Infrastruktur, Departementet for Familie og Justitsvæsen og Skattestyrelsen og forklarer, at der bør udarbejdes en vejledning, der beskriver myndighedernes opfattelse af grænserne for reglernes anvendelse.